bandera socialista

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL

SEMANARIO

NUMERO 75

AGOSTO 12-1978

DESGASTE DEL PRI, AVANCE DE LA IZQUIERDA

POR EL SINDICATO NACIONAL DE EMPLEADOS BANCARIOS

PAGINA 5

PERU: CONTINUA EL ASCENSO EN LA MOVILIZACION DE MASAS

PAGINA 7

Por reformas democráticas en Colima

El 26 de julio pasado, una comisión del PRT, PCM y PST compareció ante la cámara de diputados de Colima para plantear sus posiciones y observaciones comunes, ante las reformas electorales locales que próximamente deben realizarse. Publicamos a continuación un extracto del documento firmado por los tres partidos.

El día de ayer, a escasas veinticuatro horas de esta audiencia, nos enteramos a través de la prensa local de la invitación que esta legislatura hizo a todos los partidos y asociaciones políticas, para que comparecieran ante ella a externar sus opiniones sobre las modificaciones que se harán a la Constitución Local, a fin de adaptarla al espíritu de las reformas hechas a nuestra Carta Magna dentro de lo que se ha dado en llamar la Reforma Política.

El Partido Comunista Mexicano, el Partido Socialista de los Trabajadores y el Partido Revolucionario de los Trabajadores, decidimos comparecer conjuntamente a través de este escrito, considerando nuestra común naturaleza de partidos de izquierda y coincidencias en cuanto a las proposiciones que haríamos.

Es oportuno señalar que no obstante que nos fue negado el proyecto de reformas, resolvimos presentar nuestras opiniones acerca de las modificaciones que, a nuestro juicio, deberán hacerse a la Constitución de nuestra entidad, en lo que a cuestiones electorales se refiere.

Hacemos, al mismo tiempo, la petición de ser nuevamente invitados para verter posteriores opiniones, una vez que nos haya sido proporcionado el proyecto de reformas.

CONSIDERACIONES GENERALES ACERCA DE LA REFORMA POLITICA.

A diez años del grandioso movimiento estudiantil-popular, iniciado un veintiséis de julio, en la sociedad mexicana ha surgido y se desarrolla un acontecimiento histórico; es el elemento principal para el reinicio de la lucha de nuestro pueblo, es el que da seguridad en al victoria. Ese elemento no existía suficientemente en las luchas anteriores que libraron las masas trabajadoras contra sus explotadores en turno, pero hoy ha aparecido con gran fuerza y marca el inicio de un nuevo periodo histórico para nuestra patria. Señores, la clase obrera, el proletariado mexicano, es hoy en día la principal fuerza social en nuestro país. De hoy en adelante, nada podrá marchar en México sin su anuencia.

La Reforma Política se hace indispensable precisamente porque los intereses nacionales y populares necesitan prevalecer, identificándose y cohesionándose frente a la política imperialista y granburguesa.

Ante la crisis política y económica, que se desarrolla y profundiza cada día más en nuestro país, los partidos comparecientes hemos venido propugnando por la realización de una Reforma Política Democrática, que no debe circunscribirse sólo a lo electoral, sino que también debe contemplar la eliminación de todas aquellas prácticas, métodos, leyes y regalmentos utilizados para limitar la participación política de los trabajadores.

Por lo tanto, la Reforma Electoral que se proponen realizar, limitada en sus alcances por ella misma, tendrá menos relevancia y trascendencia si no es acompañada, a su vez, de medidas que hagan efectivo el ejercicio pleno de las libertades democráticas de los ciudadanos. Esto exige principalmente:

1.- El cese de toda represión y persecución por motivos políticos.

2.- La estricta observancia de la ley, para evitar la tortura física y mental, el secuestro de ciudadanos y la detención sin orden judicial.

3.- La eliminación de la restricción del derecho de reunión y manifestación.

4.- La suspensión de toda práctica y norma jurídica que restrinjan la libertad y la democracia sindical, como son los derechos de los trabajadores a organizarse en sindicatos y a elegir a sus representantes con independencia del Estado y de los patrones, el respeto al derecho de libre afiliación de los obreros y campesinos al partido que deseen, la eliminación de la cláusula de exclusión y el respeto irrestricto al derecho de huelga.

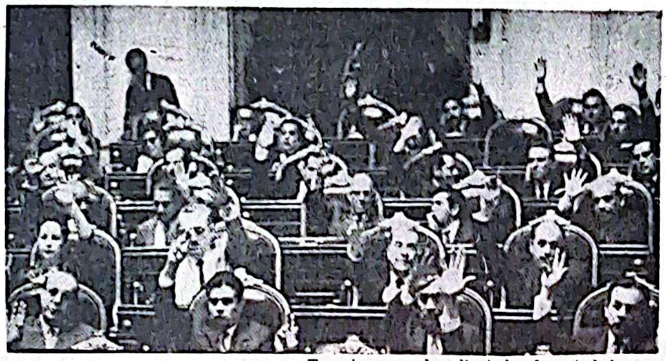
5.- No intervención de la Secretaría de la Reforma Agraria en la organización interna de los campesinos.

6.- Respeto a la autonomía universitaria.

(Proponemos además un artículo) transitorio que diga: Los partidos con registro condicionado y las asociaciones políticas podrán participar en los procesos electorales para la renovación del Congreso Local y los ayuntamientos de la entidad que tendrán verificativo en mil novecientos setenta y nueve con todos los derechos y prerrogativas de que gozan los otros partidos y Asociaciones Políticas Nacionales.

Señores Diputados: Como responsables que son de legislar, consideramos que en base a estas propuestas deberán propugnar por la ampliación de la vida democrática en el Estado.

Colima, Col., a 26 de julio de 1978
Partido Socialista de los Trabajadores.
Partido Comunista Mexicano.
Partido Revolucionario de los Trabajadores.



Terminar con los diputados levantadedos...

Contra la afiliación forzosa

Por CARLOS ERNESTO

Junto al proyecto de supuesta Reforma Política, que el Estado ha implementado a través de la Secretaría de Gobernación, se ha abierto una amplia discusión en torno al significado de la afiliación forzosa que practica el PRI, a través de la integración de los sindicatos y demás organizaciones de masas.

El PRI la defiende en tanto es un mecanismo de organización interna del propio PRI, que según sus dirigentes nadie tiene por qué discutir, supuestamente, la afiliación en masa de los sindicatos es por voluntad propia de los trabajadores.

En primer lugar, dicha afiliación no corresponde a la voluntad de los trabajadores, ya que los estatutos no son elaborados por ellos sino por los dirigentes charros, todos ellos miembros del PRI; a los trabajadores sólo se los imponen.

En segundo lugar, el ingreso al trabajo en la mayoría de las fábricas, se condiciona al ingreso al sindicato dirigido por los charros, y por lo tanto al PRI. Es decir, si no entra al PRI, no entra al trabajo; en estas condiciones es difícil si no es que imposible negarse a afiliarse al PRI. El hambre que sólo se puede ver remediada con el trabajo, se utiliza para afiliar al PRI.

En tercer lugar, de esta forma se elimina la posible democracia sindical, en tanto las decisiones del sindicato, no quedan en manos de los trabajadores sino de los dirigentes del partido, pues el sindicato al ser integrado al PRI pasa a ser una estructura del partido oficial, que aplica obligatoriamente su política, independientemente de la voluntad obrera. Sobre esta base justifican la destitución a su antojo de direcciones sindicales clasistas, que defienden los intereses de los trabajadores.

En cuarto lugar, todo trabajador afiliado a un sindicato integrado al PRI que se atreva a afiliarse o militar en otro partido o siquiera intentar una política honesta, es por lo tanto cesado del trabajo, o en el mejor de los casos es privado de todos sus derechos sindicales. Así han sido despedidos miles de obreros textiles, automotrices y de otras ramas industriales. Así han quedado sin derechos sindicales por largos años, decenas de electricistas, ferrocarrileros, petroleros, mineros-metalúrgicos y otros sectores de trabajadores.

En quinto lugar, las movilizaciones llamadas por el PRI, son implementadas a través de los sindicatos, obligando a los obreros a asistir bajo la amenaza de ser despedidos, o de ver sus sueldos recortados entre uno y quince días.

En estas condiciones, los derechos más elementales de los trabajadores mexicanos, y en particular de los obreros, como el derecho al trabajo, a la libre sindicalización, a la libre participación y afiliación política, son totalmente negados por la afiliación forzosa y masiva al PRI.

De esta forma, el Estado ha transformado a los sindicatos y demás organizaciones de masas, de instrumentos de lucha en una cárcel para los trabajadores.

Por ello todo aquel que se oponga al rompimiento de los sindicatos con el PRI, y a su total independencia orgánica y política del gobierno, sólo estará demostrando su papel de aliado de la patronal, los charros y el gobierno.

Romper con el PRI y dar una lucha decidida por parte de la clase obrera, en contra de la afiliación forzosa y masiva, es una necesidad imperiosa para luchar más a fondo por el derecho al trabajo, a la libre expresión y a la libre afiliación política y sindical.

Defendamos la democracia sindical, rompiendo con el PRI y rechazando la afiliación forzosa y masiva.

bandera socialista

SEMANARIO DEL PRT AÑO II

CIERRE DE ESTA EDICION:
Miércoles 9 de agosto de 1978
DIRECTOR RESPONSABLE
Augusto León

CONSEJO DE REDACCION: Manuel Aguilar Mora, Roberto Iriarte, Rocío Peña, Edgard Sánchez, José Urbano y Telésforo Náva.

EQUIPO TECNICO: Juan Alvarez, Luisa Silva, Ramón Márquez, Rosendo Mendoza, Miguel Angel Ramos y Carlos Zamorano.

Los artículos que aparecen firmados no reflejan necesariamente la posición del PRT. Toda correspondencia, excepto para suscripciones, deberá dirigirse a nombre del director al Apartado Postal 11-423, México 11, D.F. Precio del ejemplar ordinario: $2.00 m/n.

Hacia la unidad del sindicalismo independiente

Por CARLOS ERNESTO

Desde 1971 hasta la fecha, han venido dando cada vez con mayor celeridad y continuidad, movimientos que han puesto a los sectores obreros en la dirección de las movilizaciones.

Han sido los electricistas, los automotrices, los mineros y otros sectores quienes han tenido en forma indiscutible los puestos de avanzada.

Sin embargo, el conjunto de las movilizaciones no ha podido plantear una alternativa que permita superar el aislamiento y la dispersión. Son el regionalismo y el localismo que caracterizan a las diversas luchas de los trabajadores.

Hasta ahora el FNAP (Frente Nacional de Acción Popular), impulsado por la Tendencia Democrática del SUTERM, ha sido el mayor y mejor intento para canalizar el descontento social y superar la dispersión.

Sin embargo, todos los intentos de centralización, incluyendo el del FNAP, han fracasado por dos razones sustanciales:

1.- La política brutal del Estado en su contra, cerrando casi todos los caminos. La toma por el ejército de los centros de trabajo, ante el anuncio de una huelga electricista, así como el rompimiento de la huelga de la UNAM son argumentos irrebatibles.

2.- La falta de una política elaborada y dirigida hacia toda la clase obrera, como una alternativa global y de conjunto opuesta al charrismo. Es decir, ni el FNAP se planteó influir seriamente a las bases que están bajo el control de los charros; toda su política giró alrededor de los charros. Más que una política alternativa al charrismo, se ha hecho una política contestataria al charrismo. En estas condiciones, las corrientes clasistas están condenadas a ir a la cola del charrismo y, por lo tanto, a ir de fracaso en fracaso.

Desde la segunda reunión nacional del FNAP, el PRT ha venido sosteniendo lo anterior, y por ello planteamos desde entonces la huelga general como única alternativa a ofrecer a la clase obrera para parar el plan de austeridad capitalista. Así mismo, planteamos la necesidad de que el FANP, la Unión Obrera Independiente, el Congreso del Trabajo y otras centrales, formaran un Consejo Unitario de lucha en torno a la huelga general.

Nuestro primer planteamiento fue adoptado por el FNAP en su última reunión nacional, y fue el planteamiento que sostuvo la Federación de Sindicatos de Trabajadores Universitarios (FSTU) en la Asamblea del Congreso del Trabajo.

Sin embargo, la necesidad y el llamado a conformar un consejo unitario de lucha, ha sido dejado de lado, quedándose casi en las mismas circunstancias

Indiscutiblemente hoy, después de la Asamblea del Congreso del trabajo, un encuentro nacional del sindicalismo independiente para hacer un balance, es imprescindible.

Elaborar una política alternativa ante el charrismo, y dirigida hacia la clase obrera en su conjunto, debe ser el objetivo a cumplir con dicho balance.

Llevar a todos los rincones del país la posibilidad de huelga general como la única forma de frenar la austeridad, debé resultar una tarea central para todo el sindicalismo clasista.

Para ello, todas las corrientes clasistas (FSTU, UOI, minero-metalúrgicos, SUTINEN, trabajadores de la salud, etc.), deben conformar un consejo unitario de lucha contra la austeridad y por la unidad de la clase obrera, que sea el organismo centralizador, del movimiento obrero independiente al Estado y a la patronal.

Sólo con un consejo unitario de lucha, podrá romperse la dispersión, y ofrecer una alternativa política seria ante el charrismo.

Desgaste del PRI, avance de la izquierda

Para cuando este periódico esté en sus manos ya se conocerán los primeros resultados de la IX Asamblea Nacional Ordinaria del PRI. La importancia de esta reunión del partido gubernamental es evidente, si se toman en cuenta las condiciones en que debe realizarse, caracterizadas por un descontento popular generalizado cada vez más explosivo, por una "reforma política" estrecha y caricaturesca que pretende contenerlo, por una profundización de las fisuras en el aparato gubernamental –que también se ha manifestado en el propio PRI– y por un innegable aumento de la influencia de la izquierda independiente. En una palabra, la IX asamblea priísta, que debió iniciarse este jueves 10 de agosto, se desarrollará en la situación de más profundo desgaste del aparato gubernamental desde el fin de la revolución mexicana.

Ese profundo desgaste también ha llegado al PRI. Inmerso en un proceso de reforma electoral que ha propiciado el registro de tres nuevos partidos –y muy especialmente del PCM–, el PRI estaba obligado a intentar una reforma interna que trascendiera las declaraciones grandilocuentes para tratar de remozar sus viejos mecanismos de control y poder competir en mejores condiciones con los nuevos enemigos electorales. En el centro de un descontento obrero y popular que todavía se expresa parcialmente y puede ser reprimido sin mayores consecuencias inmediatas, pero que denota ya el preocupante –para el régimen– síntoma de la pérdida creciente de efectividad de los aparatos de control, el PRI estaba obligado a cambiar si quería seguir fungiendo como la institución canalizadora de ese descontento.

Pero las contradicciones internas en un aparato como el PRI, debieron ser insoportables. Las presiones de aquellos sectores que obstaculizan cualquier cambio y/o reforma, también. Así, a unas horas de la instalación de la asamblea, nada parece indicar alguna sorpresa. Sansores, el representante típico de todo lo que había que cambiar, se dispone a oficializar su ratificación virtual multitudinariamente efectuada por todos los sectores del partido. La burocracia charra, con Fidel a la cabeza, se dispone a aumentar su de por sí considerable peso en el aparato, habiéndose levantado con el triunfo en todas las escaramuzas previas al acontecimiento; porque detrás de la polémica sobre el carácter del PRI –partido pluriclasista o partido de trabajadores–, se trataba de definir si en él mandaban los charros o el consenso entre los "sectores" del PRI... y también ganó en ella Fidel.

Por eso se equivoca quien crea que no habrá cambios en el PRI: porque ya los hubo. Porque la IX asamblea sólo será el escenario sobre el que se formalizará la hegemonía –mayor que nunca– de uno de los "sectores", el charro –y con él, sus aliados, los más reacios al supuesto reformismo–, sobre los otros –incluídos los que proyectaban las reformas. Porque, aunque los cambios no serán hacia donde apuntaban los pretendidos proyectos reformistas de la Secretaría de Gobernación, sí se han modificado las relaciones internas de fuerza en el sentido opuesto al previsible. Porque ello es también una muestra del grado de desgaste y de contradicción de un régimen al que se le reduce constantemente su tradicional margen de maniobra, que mientras intenta una mínima reforma electoral y no se decide a abandonar su imagen populista-nacionalista, se ve obligado a apoyarse en los sectores más anti-reformistas...

Y también por eso, porque el PRI en lugar de intentar modernizarse y reformar su fachada se está refugiando más aún en sus mecanismos tradicionales, porque entre la concesión y la represión se está viendo obligado a elegir esta última, porque entre Sansores-Fidel y Reyes Heroles tuvo que escoger a los primeros, es que las oportunidades de los partidos de la izquierda independiente son mayores que nunca. Pero lo son, a condición de que puedan discutir y adoptar una política coherente y común ante la primera confrontación en serio que constituirán las elecciones federales del año próximo.

De ahí que una de las tareas centrales e impostergables ya, no sólo para los partidos políticos de izquierda sino aun para las organizaciones independientes en general, sea empezar a discutir las posibilidades reales de construir un solo frente electoral, con una sola política y una sola alternativa ante las masas trabajadoras. Las condiciones en que se desarrollará esta IX asamblea del PRI y sus previsibles resultados hacia una derechización y un desgaste correspondiente mayores, hacen todavía más importante iniciar los trabajos hacia la unidad electoral de toda la izquierda.

CNOCM: Nueva central, vieja política

Por ROBERTO IRIARTE

En días pasados se constituyó el Consejo Nacional Obrero y Campesino de México, compuesto por el Bloque de Organizaciones Obreras (desprendimiento de la Federación de Trabajadores del DF), la Federación Sindical Revolucionaria, el Movimiento Nacional Petrolero, el Sindicato de Obreros Libres y el Movimiento Nacional de los 400 Pueblos. Declaran tener una membrecía total de 400,000, agremiados. De ser así, constituyen la segunda fuerza numérica después del Congreso del Trabajo.

Casi todas estas organizaciones son producto de escisiones en los sindicatos oficiales. Declaran, entre otras cosas, que "se unieron para defender los intereses de los trabajadores y contrarrestar el poder del Congreso del Trabajo, la CTM, la CROC y los patrones".

Que diversos organismos de masas que venían actuando aisladamente se unifiquen no es incorrecto, en principio. Al contrario. Lo que hay que ver es cuál es el objetivo y la política de tal unificación.

En una conferencia de prensa dictada hace una semana, aparte de reiterar su voluntad de lucha por los intereses de los trabajadores, criticar la corrupción de los dirigentes sindicales, oponerse a la represión, etc., hacen una serie de declaraciones que es preciso analizar. Los dirigentes se declaran "militantes activos del PRI, pero sin claudicar en nuestra lucha por lograr que nuestro partido se democratice para bien de todos los mexicanos".

Más adelante dicen que se proponen luchar contra la afiliación forzosa que este partido implementa y por el derecho de los obreros a afiliarse al partido que les plazca. Aparentemente no existe contradicción en estas declaraciones, pues un dirigente sindical tiene derecho a pertenecer al partido que quiera como no lo tiene a obligar a sus agremiados a pertenecer a ese partido. El problema está en la política que esta nueva central obrera se propone impulsar, pues es lógico suponer que la política de sus dirigentes será la política que implementen en el organismo.

Los dirigentes del CNOCM no sólo se declaran priístas, sino que utilizan la tribuna que les brinda la central para intervenir en la política interna del PRI. Apoyan a Sansores Pérez y lanzan una serie de candidatos burgueses para ocupar puestos dentro del partido. Se pronuncian contra la denominación de "partido de los trabajadores", porque eso sería "olvidar a los campesinos y la clase media". Pero más adelante queda clara su intención, al afirmar que dentro de la burguesía existen "empresarios nacionalistas que juntos con la clase trabajadora luchan por el progreso de México" y se oponen a combatirla sistemáticamente. En otra parte señalan la situación explosiva del país y dan consejos al Estado, "si es sensible" para "combatir la represión y la corrupción de los líderes; exigir el cumplimiento de la ley y lograr que los derechos [illegible] la clase trabajadora no sean [illegible]lmente violados".

César del Angel, líder del Movimiento de los 400 Pueblos.

Luego, lo que se proponen es establecer una alianza con un sector de la burguesía, pidiéndole ciertas concesiones, pero bajo el manto de una política burguesa. Es decir, repetir la misma política de las demás direcciones burocráticas (reformistas o abiertamente reaccionarias) de sometimiento de los sindicatos al Estado [illegible] sin una política proleta[illegible] la independencia de los sindicatos estos estarán dirigidos por u[illegible] política burguesa, por nacionali[illegible]ta que sea. Y en las pugnas inte[illegible] burguesas, los sindicatos ser[illegible] instrumentos de un sector [illegible] contra otro.

Además estos dirigentes [illegible] ran terminantemente que [illegible] rán al Congreso del Trabaj[illegible] al contrario, se proponen [illegible] una lucha contra él. Pero [illegible] su lucha a partir de una con[illegible] ción y una política burguesa, [illegible] ticipando como fuerza de pre[illegible] en las luchas internas del apa[illegible] del Estado, el CNOCM no se d[illegible] rencia mucho de la actual di[illegible] ción charra del Congreso del [illegible] bajo.

De aquí se desprende que l[illegible] se proponen es presentarse [illegible] una fuerza obrera independient[illegible] los grandes burócratas cha[illegible] pero con una política similar [illegible] mo vía alternativa de organi[illegible] sindical dentro de los marc[illegible] sistema capitalista. A la b[illegible]

PASA A LA PA[illegible]

SINTCB: En el umbral de la lucha

Por CARLOS CABRERA

Como parte de su preparación para lograr la contratación del nuevo personal que entrará a trabajar al Colegio de Bachilleres en septiembre próximo, el Consejo General de Representantes del S.I.N.T.C.B. se reunió el pasado 2 de agosto para discutir los pasos a tomar frente al paro que se había anunciado por el mismo organismo para el día siguiente.

Debido a la negativa de las autoridades a permitir que el sindicato participara en el proceso de selección del nuevo personal, y a que las mismas han limitado sus concesiones de otorgamiento de solicitudes de empleo a recomendados del sindicato, sin ninguna garantía de conseguir el empleo, sin que se hayan establecido procedimientos y criterios claros para la contratación, seguía siendo de importancia que el sindicato presionara a las autoridades para proteger los intereses de los trabajadores.

Sin embargo, la medida específica de un paro general para asegurar los derechos de los sindicalizados, era una medida precipitada, dado el momento que vive el sindicato y el movimiento obrero en general. Apenas empieza una recomposición de la capacidad de movilización del SINTCB, proceso que debe ser fortalecido y generalizado por todos los medios, y un paso en falso en este momento podría contribuir a cortar las posibilidades de darle contiunidad a la regeneración necesaria para que el SINTCB se fortalezca. Un paro general en estos momentos hubiera sido ese paso en falso.

La política del Estado hoy ha sido clara: no está dispuesto a permitir movimientos de huelga o paros que no se confinen dentro de los marcos de la "legalidad",(Monte de Piedad, Hospital General, Nacozari, Loretto y Peña Pobre, etc.), legalidad que obviamente este mismo define, y para desafiar al Estado en este terreno se necesita de una fuerza y una organización superiores a las que han podido mostrar la mayoría de los sindicatos independientes hoy.

La decisión del CGR del SINTCB de no efectuar el paro, entonces, ha sido correcta. Pero la lucha no termina ahí. Ni la lucha por el derecho del sindicato a la ingerencia en la contratación del nuevo personal, ni la lucha por toda una serie de otras necesidades de los trabajadores que incluye el aumento salarial, el cese a las violaciones de las Condiciones Generales de Trabajo vigentes, y la revisión de las mismas.

De la coyuntura que vive el sindicato, y de la misma falta de claridad que ha mostrado el Comité Ejecutivo y el CGR, debe sacarse una conclusión: es necesario dotar al sindicato de una política, basándose en un análisis profundo de la situación del movimiento obrero en general y del SINTCB en particular, política que debe permitir el fortalecimiento de la dinámica que se ha comenzado a generar en su interior.

Debe seguirse la presión del sindicato por su derecho a intervenir en el proceso de contratación, acompañada por una amplia campaña de denuncia, un proceso de acercamiento con otras organizaciones sindicales, principalmente con los sindicatos universitarios (el SITUAM, el STUNAM y la Federación de Sindicatos de Trabajadores Universitarios-FSTU), y una campaña masiva de afiliación al sindicato. La dirección del sindicato tiene la responsabilidad de generar una discusión en toda la base acerca de su política frente a la legislación universitaria y el régimen jurídico del Colegio: debe discutirse la posibilidad de que los trabajadores del Colegio de Bachilleres y su sindicato estén enmarcados dentro de la misma legislación que los demás sindicatos universitarios, que deben estar en el Apartado A del Artículo 123 Constitucional, no siendo trabajadores de excepción, y de que el Colegio de Bachilleres esté incluído entre las instituciones educativas autónomas, junto con las universidades del país, dando margen de esta forma a un proceso necesario de democratización de la institución.

El Comité Ejecutivo tiene que marcar una política clara para que esta pueda ser discutida en la base del sindicato; pero para fortelecer y democratizar este proceso de recuperación, es vital que se refuercen las instancias de decisión de la organización, principalmente del CGR. De otra forma, será imposible que se lleve a cabo la discusión y que las determinaciones tomadas ser puestas en práctica.

Próxima huelga en Dina

Por BARBARA ROCA

La huelga que sostuvieron los trabajadores de Siderúrgica Nacional (SIDENA) por ocho días en demanda de revisión de contrato y por un aumento salarial, resultó muy significativa.

El Sindicato Independiente de Trabajadores de Siderúrgica Nacional demandaba una serie de prestaciones económicas que, junto con el aumento salarial exigido, vinieran a restituir el bajo nivel adquisitivo. Entre las más importantes destacaban los aumentos en el aguinaldo, vacaciones, retabulación de categorías, el establecimiento de una tabulación para el pago de una prima de antigüedad que no tienen, etc., y la planta para eventuales.

El resultado más importante fue haber ganado 350 plantas para los eventuales y un "compromiso" de la empresa de no despedir a nadie en dos años, hasta la próxima revisión contractual; el aumento salarial proporcional que fluctúa entre el 15% para las categorías más bajas y un 12% para las más altas. Ninguna otra prestación fue concedida. Es decir, de todo el contenido del contrato colectivo sólo obtuvieron dos demandas y una "promesa". Esto significa un golpe a los trabajadores y un triunfo patronal al instrumentar airosamente el plan de austeridad.

En cuanto a la combatividad de los compañeros, esta se mantuvo siempre alta. La solidaridad que recibieron fue importante. Aquí cabe destacar que por primera vez el Sindicato de Trabajadores de la UNAM (STUNAM) se hizo presente para patentizar su solidaridad a una organización sindical perteneciente a la UOI, situación que abre perspectivas importantes y que desecha los sectarismos absurdos.

Por su parte la Unidad Obrera Independiente, con su tradicional forma de apoyo consistente fundamentalmente en lo económico, tomo presiones para efectuar una movilización a celebrarse conjuntamente entre los trabajadores de S.I.D.E.N.A. y Dina-Renault (tomando en cuenta que los últimos estallarán su huelga la próxima semana por violaciones a su contrato y por solidaridad con la huelga de SIDENA). Pero en un Pleno de la U.O.I. celebrado en la ciudad de México se decidió no hacerla en Sahagún, ni conjunta con los trabajadores de Dina-Renault, sino hacer una parada en Los Pinos el sábado 5 de agosto y sólo por los compañeros de SIDENA. Esto refleja que la tendencia política que representa Ortegs Arenas, que dirige la UOI (y que no representa la base obrera de los sindicatos integrantes, sino sólo sus direcciones que por cierto no informan a la base de los acuerdos) sigue rechazando las movilizaciones como método de lucha.

Es necesario que, hoy que los compañeros de Dina-Renault se lanzarán a huelga por violaciones a su contrato colectivo, recurran al apoyo de la UOI, que seguramente se lo dará (económico y uno que otro desplegado), aprovechen esta experiencia desmovilizadora y traten de presionar a la empresa con mítines, marchas, volanteo y boteo para que ayuden a extender el movimiento más allá de las organizaciones de la UOI, hacia otros sindicatos independientes, para impulsar un trabajo unitario hacia el conjunto del movimiento obrero.

Asimismo, hay que tomar en cuenta que hoy los compañeros de Dina-Renault se enfrentan a las empresas en una posición de fuerza ventajosa, ya que la industria automotriz se encuentan en plena recuperación económica y en expansión no sólo a nivel nacional sino internacional.

La unidad, combatividad, solidaridad y movilización serán las mejores armas para lograr, ahora sí, a diferencia de la última huelga de febrero pasado, un triunfo decisivo que repercutirá en avances hacia la consolidación del recién formado Sindicato Nacional Independiente de la Industria Automotriz, similares y Conexos de la República Mexicana que hoy se enfrenta a su primera prueba.

Agresión patronal al STUNL

Por OCTAVIO CASTELLANOS

Monterrey, NL.- En un número anterior de BANDERA SOCIALISTA señalábamos la manera en que, a nuestro juicio errónea, se daba fin a la lucha por la revisión del convenio entre el STUNL y las autoridades universitarias. Señalábamos entre otras cosas, que se mantuvieron actitudes burocráticas para sacar el acuerdo de levantar el paro y que este método traería confusión, desmoralización y desunión en el seno del sindicato; en tanto que el gobierno ha mantenido una política de agresión constante al sindicalismo universitario, no podíamos dejar de lamentar que se diera esta situación en el STUNL.

Pues bien, después de levantado el paro y aparentemente no restando más que firmar el convenio (se concedía el 12% de aumento salarial y 40 millones de pesos para subsidio en la despensa del trabajador) la Rectoría plantea que la secretaría de Programación y Presupuesto exige, para otorgar el subsidio de despensa, que sea la Rectoría la que controle ese dinero; esto es, desde establecer los contratos con las casas comerciales hasta distribuir los bonos para despensa, y, además, se facultaba a las autoridades universitarias para otorgar esa prestación a todo el personal de la Universidad (incluyendo no sindicalizados y empleados de confianza).

El pretexto para exigir esto era que había desconfianza en cómo se manejaba el dinero en el sindicato. Resalta el carácter agresivo de la medida del gobierno federal hacia el STUNL, así como su estrecha relación con el Rector de la Universidad para implementar este golpe al sindicato. No es nuestro objetivo rebatir los argumentos del gobierno. Simplemente cabe señalar que las conquistas sindicales serán fiscalizadas y cuidadas por los mismos sindicalizados y ni el gobierno ni la rectoría tienen derecho de levantarse como protectores de las conquistas sindicales.

Es evidente que a partir de la conquista económica más importante se busca dividir al STUNL y mantenerlo en un puño, al manejar los bonos de la despensa la Rectoría, no cabe dudar ni un instante el tremendo instrumento de chantaje con que contaría en posteriores convenios o conflictos. Simplemente es inaceptable esta situación.

Y, es aquí, donde viene el problema grave al sindicato; es decir, cómo responder y rechazar las pretensiones del rector. A nosotros no nos cabe la menor duda de la necesidad de llamar nuevamente a la unidad con todas las corrientes sindicales en torno a la defensa de las conquistas sindicales. Desafortunadamente se está en periodo de vacaciones y la mayoría de las escuelas ya no están en clases; de ahí que planteemos la posposición de la firma del convenio hasta que se reinicien las clases a mediados de agosto como salida inmediata al problema. Sin embargo, debemos prepararnos para emprender toda una campaña de rechazo a la política antisindicalista del gobierno y abordar ya la lucha por la firma de un contrato colectivo de trabajo.

La posición de la Rectoría plantea así dos cuestiones claves que de una forma u otra el Comité Ejecutivo ha eludido: la necesidad de un contrato colectivo y la necesidad de movilizar de manera sistemática a los trabajadores en respuesta a la política del gobierno contra el sindicato.

Manifestación en Monterrey por la amnistía

Por OCTAVIO CASTELLANOS

Monterrey, NL.- El pasado 26 de julio se llevó a cabo una manifestación en esta ciudad levantando la demanda de la Amnistía General a todos los presos, perseguidos y exiliados políticos, y a la presentación incondicional de los desaparecidos. Convocaban a este acto el Comité Nacional Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos, el "Frente Popular Tierra y Libertad", la Alianza Popular Independiente, El Sindicato de Trabajadores de la Universidad de Nuevo León, la Corriente Sindical Independiente y Democrática del SNTE, el Partido Revolucionario de los Trabajadores y el Partido Comunista Mexicano.

Poco más de mil personas manifestaron por céntricas calles, partiendo del Obelisco a José Martí y llegando a la Plaza Roja del Colegio Civil donde se concluyó realizando un mitin.

Este acto político plantea una nueva situación, muy favorable, para las corrientes políticas que actúan en la entidad. En primer lugar, se conmemora esta fecha, después de casi 6 años de no hacerlo, saliendo a la calle. En segundo lugar, demostró la posibilidad de unir a la izquierda sólidamente en torno a puntos concretos a pesar de sus discrepancias. Y, por último, también después de muchos años, la exigencia de libertad a todos los presos políticos aglutina a sectores cada vez más amplios de la población.

Hacia el sindicato nacional bancario

or TELESFORO NAVA

pesar de la reglamentación anticonstitucional a que se ha etido por décadas a los emplea- bancarios, a través de la cual les niega su derecho a sindicaarse, estos han dado diversas chas para reconquistar este decho. La última batalla dada con percusiones a nivel nacional, en mayo-junio de 1972. A pesar la derrota infligida en aquella asión, se siguieron desarrollan- pequeñas luchas que a la fecha bran mayor intensidad.

En los últimos meses se ha nodo esa reanimación en la lu- a, a tal grado que los banqueros n tenido que recurrir a golpeares, despido, cárcel, etc., para edrentar a los empleados; sin bargo, esto no ha podido detener proceso. De esto último tienen rfecta claridad los charros sincales, mismos que se aprestan a pulsar la sindicalización de estos empleados. No son gratuitas las delcaraciones de Fidel Velázquez y del Congreso del Trabajo, en pro de dicha sindicalización. Su actitud es de anticiparse a un fuerte ascenso del cual ellos mismos puedan verse marginados; hoy van a tratar de canalizar esa sindicalización hacia sus intereses burocráticos tratando de mantener el control de este sindicato desde su nacimiento.

A pesar de las intenciones del charrismo sindical, la movilización de los empleados bancarios con una dirección correcta puede llevar a la formación de un sindicato con una dirección democrática. Y a la vez, se debe aprovechar todo el apoyo que los demás sindicatos y el mismo charrismo puedan brindar.

Debemos llamar a que la burocracia sindical se manifieste abiertamente contra el "Reglamento de Trabajo de los Empleados de las Instituciones de Crédito y Organizaciones Auxiliares", que atenta contra el derecho democrático de dichos empleados a sindicalizarse. Que la diputación obrera en la Cámara se manifieste de igual manera contra el mencionado reglamento y se obligue a que el presidente de la república lo derogue. Que el Congreso del Trabajo con todos sus sindicatos integrantes dé todo su apoyo para llevar adelante la sindicalización.

Paralelamente debemos impulsar en cada banco, en cada oficina, en cada sucursal, la formación de comités pro sindicalización. Es necesario extender lo más posible el movimiento. Para esto es conveniente empezar a afiliar a todos los empleados que estén de acuerdo con formar parte del futuro sindicato.

El fuerte descontento por la precaria situación salarial debe combinarse por la lucha por la sindicalización; a través de ella los empleados verán en la práctica cómo un sindicato es fundamental para poder llevar adelante en forma organizada sus luchas.

Es necesario tener muy en cuenta que los banqueros no están dormidos y actualmente están tratando de detener a todos los niveles este movimiento, a como dé lugar. Van a tratar de aporvechar cualquier provocación conciente o inconciente y hasta propiciada por ellos mismos para golpear al movimiento y descabezarlo.

Las movilizaciones que desarrollemos deben estar de acuerdo a nuestra capacidad. En este momento el trabajo central no es aún de mítines, conferencias de prensa o manifestaciones; hoy de lo que se trata es de extender lo más posible el movimiento, propagandizarlo, convencer a un mayor número de compañeros a que se afilien y de crear una coordinadora central que debe ir dando las directrices así como los ritmos a seguir en la lucha actual.

En el momento que los banqueros vena la imposibilidad de detener la sindicalización, se jugarán la carta de sindicatos blancos, pero si para entonces hemos podido aglutinar a una parte considerable de compañeros para nuestro sindicato, este intento patronal se verá frustrado. Igualmente sucederá con el intento de los charros de controlar burocráticamente el sindicato. Pero una cosa debe quedar clara: para el proceso de sindicalización, así como contra los intentos patronales de formar sindicatos blancos, nuestros aliados deben ser los demás sindicatos, para lo cual debemos pedir todo el apoyo de la CTM y del Congreso del Trabajo. El llamado del Congreso del Trabajo a la sindicalización de los empleados bancarios, así como cualquier apoyo que puedan dar, es un hecho positivo que debemos aprovechar.

Hospital General — A resistir frente el charrismo

Una de las principales características del presente gobierno sido la política de "mano dura" cia la clase trabajadora mexica-. El derecho de huelga en la áctica ha quedado anulado. El bierno se ha encargado de romper ros y huelgas mediante trampas galoides contando con el apoyo l charrismo sindical y de todo aparato estatal desde la Secretaría del Trabajo y la de Gobernaión, hasta la descarada intervenión de la fuerza pública.

Dentro del movimiento democrático surgido hace aproximadamente s años al interior del Sindicato cional de Trabajadores de Salubridad y Asistencia (SNTSA), se contraba la sección 14, que participaba únicamente como Comisión Trabajadores junto a la sección , pues aún no contaban con un mité Ejecutivo Seccional Democrático.

Uno de los primeros golpes das a los trabajadores de la sección 14, fue el intento de impedir formación de un Comité democrático mediante el robo de urnas al tarse efectuando la votación el de mayo de 1977. Este acto fue alizado directamente por el chaismo sindical, en contubernio n las autoridades de la Secretaa de Salubridad y Asistencia (S. A.) para frenar cualquier movimiento reivindicador de los trabadores.

Posteriormente y gracias a la rticipación decidida de los trabajadores, obtiene el triunfo la anilla democrática en septiembre 1977. Los ataques hacia la oranización democrática se vuelven stemáticos y vienen directamente las autoridades del Hospital neral y de los altos funcionaos de la SSA. Cobran más fuerza principios de este año, cuando Comité Ejecutivo Democrático va la lucha por un reglamento interno de trabajo.

A partir de la lucha que se icia por esta demanda, las autodades de la SSA empiezan a hacer do un desplieque de fuerzas, mediante grupos esquiroles y de choque, hacia el interior del nosocomio. El 7 de julio, fueron agredidos físicamente algunos miembros el Comité Ejecutivo y es detenido in ninguna orden de aprehensión un trabajador. Posteriormente, el 12 e julio se da la primera agresión directa hacia un numeroso grupo de trabajadores que se encontraban efectuando una asámblea general, armados con palos y armas de todo tipo; los halcones y esquiroles golpean a más de 20 trabajadores.

Ante esta brutal agresión, los trabajadores determinan irse a un para indefinido hasta la destitución del Director del hospital, Dr. Higuera Ballesteros, y salida de los esquiroles y halcones.

Estando aún en paro, los charros del Comité Ejecutivo Nacional dictaminan en Pleno el desconocimiento del Comité Ejecutivo Democrático, manifestando con esto su claro y evidente carácter patronal. Este fue un golpe más hacia la organización democrática de los trabajadores, quienes mayoritariamente habían electo a su Comité.

Las solicitudes de audiencias para ser escuchados, que fueron acompañadas por dos manifestaciones en las que participaron las secciones democráticas del SNTSA, como la 5, 12, 15, 54 y 90, no tuvieron ningún resultado favorable: lo único que fue entregado por miembros del Comité Ejecutivo Democrático, fue el Pliego Petitorio, para el que tampoco hubo respuesta y que contenía las siguientes demandas: destitución y consignación de Higuera Ballesteros y golpeadores; cese a la represión y Reglamento Interno de Trabajo.

Finalmente y sin haber sido escuchados por los funcionarios de la SSA, y cuando el movimiento tiende a ampliarse, el 21 de julio varios miembros del Comité Ejecutivo de la sección 14, algunos representantes y trabajadores, así como el Secretario General de la sección 5 y miembros de su Comité, siendo en total 150 trabajadores, son aprehendidos con lujo de violencia y conducidos a los separos de la Procuraduría General de la República, donde fueron torturados.

El resultado final fue la consignación de 7 miembros del comité democrático bajo el delito de despojo.

Hoy, los trabajadores del Hospital General se encuentran en un ambiente de intimidación por parte de los grupos esquiroles y policiacos, bajo las constantes amenazas por parte de las autoridades y charros del Comité Ejecutivo Nacional, y sin una dirección que les pueda brindar alternativa.

Por su parte, el CEN prepara el golpe final a la organización democrática mediante la convocatoria a elecciones para nuevo comité seccional, y demagógicamente se compromete a "investigar" a las autoridades del Hospital para, "si resultan responsables", exigir su destitución; asimismo promete pagar las fianzas de los detenidos, sin que hasta el momento haya ocurrido.

Por todo lo anterior, el Partido Revolucionario de los Trabaja-

PASA A LA PAGINA 6

Textiles — Recambio charro en la sección 51

Por ARCADIO RAMOS

El pasado 30 de julio en asamblea general, los 1,200 trabajadores integrantes de la sección 51 del sindicato textil, decidieron por mayoría absoluta el cambio de comité ejecutivo que dirigía Guadalupe Hernández. En dicha asamblea, el comité ejecutivo quedó integrado en su secretaría general, de trabajo, de organización y de asuntos técnicos e industriales por Nicolás Arcos, Lorenzo Salazar, Francisco Román e Hilario Rangel respectivamente.

Esta asamblea estuvo precedida por una campaña victoriosa del Estado y la patronal morelenses en la que golpearon brutalmente a cada sección, con el despido masivo de alrededor de 300 obreros democráticos e impusieron a principios de año el recambio de líderes charros pasando el comité ejecutivo de manos de Arturo Maldonado al de Guadalupe Hernández.

Sin embargo, ¿cómo se explica que Nicolás Arcos que anteriormente era miembro del Comité Ejecutivo de Arturo Maldonado hoy haya llegado nuevamente a la dirección? En primer lugar, no hay lugar a dudas que la carestía de la vida, las cargas de trabajo y el desempleo también han atacado las condiciones de vida y de trabajo del sector obrero más conservador que había demostrado ser el pilar de la estabilidad del comité charro de Maldonado.

Por otro lado, el gran descontento de los trabajadores permitió que definitivamente la vanguardia obrera no fuera totalmente liquidada y remando contra la corriente creó pequeños grupos de resistencia a la patronal y a los charros. Esta resistencia obrera seguramente es el factor más importante que permitió que en el cambio de comité no solamente brillaran los charros desplazados, sino que representantes del movimiento democrático fueron puntales.

Sin embargo, el actual comité ejecutivo está todavía dominado por líderes charros desplazados y encabezados por Nicolás Arcos. Para nosotros en ningún momento se debe tener confianza en los "charros con careta democrática y combativa" y es necesario impulsar el fortalecimiento de los grupos de resistencia obrera y ampliarlos hasta hacerlos mayoritarios y determinantes en las asambleas generales de la sección, de tal manera que se haga una defensa intransigente de los derechos de los trabajadores.

Frente a la anulación de los patrones del pago de los sueldos todas las carteras titulares del Comité Ejecutivo que se había ganado en anteriores luchas sindicales, es necesario seguir sosteniend la suspensión del tiempo extra. Ante las cargas de trabajo y la violación sistemática de los derechos de los trabajadores, son fundmentales en este momento, la agitación, la denuncia y la unidad de sección para movilizarse exigiendo el respeto irrestricto del Contrato-Ley, Convenios y Ley Federal del Trabajo. Independientemente que urge auditoría clara a los comités ejecutivos de Maldonado Hernández, es sobremanera importante que se consiga la reinstalaci de los compañeros que han sido despedidos arbitrariamente y se por un alto total a la represión patronal y estatal contra la vanguard obrera combativa de la sección 51.

Divisiones en el maoísmo mexicano

Por ENRIQUE HERNANDEZ

La política exterior contrarrevolucionaria de la dirección del Partido Comunista y el gobierno chino ha traído como consecuencia una profunda crisis en el movimiento maoísta mundial. Con la purga de la "banda de los cuatro" y el surgimiento de "contradicciones antagónicas" con el Partido del Trabajo y el gobierno albanés, esta crisis se ha agudizado.

En México, la crisis se expresa en la pugna (no siempre explícita) entre chinoístas y aquellos maoístas que sin dejar de serlo no se comprometen con la actual política del Estado chino. Esta primera diferencia se da, por ejemplo, entre el Frente Popular Independiente (FPI) y el Frente Popular Revolucionario (FPR). Por otra parte, se han producido fraccionamientos entre los partidarios de la teoría de los "tres mundos", promulgada por Mao y ahora defendida por Hua Kuo Feng, y quienes junto con el Partido del Trabajo albanés creen que sólo hay "dos mundos". Al interior de las mismas sectas chinoístas se han enfrentado las "dos líneas"; es decir, por una parte, los partidarios de la actual dirección del Partido Comunista chino, encabezadà por Hua Kuo Feng y Teng Tsiao Ping, y quienes comparten los puntos de vista de la "banda de los cuatro".

Dentro de la secta provocadora ya mencionada, el FPR, las diferencias se han agudizado al grado de que recientemente han sido expulsados algunos de sus miembros, tales como Pedro León, conocido gurú del maoísmo de la Facultad de Economía. Ahora, este pequeño grupo se dedica, a la par que los fascistas del GUIA, a hacer pintas en contra del "socialimperialismo soviético", del "intervencionismo (sic) cubano" y contra el Partido Comunista Mexicano, así como a desfigurar las pintas del "Comité 10 años de Lucha". A estos señores, enmedio de sus delirios, les ha dado también por convocar a manifestaciones (¡¡) en contra de la "farsa electoral", ¡¡en Perú y en México!! La dirección central del FPR, en consecuencia, se ha visto obligada a deslindarse en un estilo que no podemos resistirnos a transcribir en uno de sus párrafos más suculentos, porque constituye un verdadero autogol.

En un periódico mural colocado en la Facultad de Economía de la UNAM se dice: "...sistemáticamente estos individuos (los expulsados) se han dedicado a provocar y calumniar a una serie de organizaciones democráticas, *propiciando una política de enfrentamiento producto de sus posiciones ultraizquierdistas y de su aislamiento en el movimiento de masas...*". (Subrayados nuestros).

No podemos dejar de coincidir, aunque sea por esta vez, con los señores del FPR. Ya era hora de que se deslindaran del ultraizquierdismo y de las provocaciones. Pero la pregunta que surge aquí es, obviamente, ¿significa tal declaración que el FPR dejará de promover acciones ultraizquierdistas y que cesará de utilizar y solapar la violencia contra otras organizaciones de izquierda? Si es así, magnífico.

Por otra parte, hay que decir que estas posiciones del FPR no hacen sino reflejar un giro a la derecha que ya nuestro partido había señalado que inevitablemente tendría que suceder. Esa es la lógica de los bandazos estalinistas, y que el maoísmo comparte con sus hermanos gemelos del Partido Comunista de la Unión Soviética: primero un "tercer periodo" de "clase contra clase" y "sindicatos rojos"; después un brusco viraje hacia la conciliación de clases: el "frente popular". Acorde con esta lógica, el FPR no tardará en comportarse como sus homólogos colombianos o alemanes. El MOIR colombiano lanza candidatos burgueses a la presidencia. Por su parte algunas organizaciones maoístas apoyan al militarismo alemán y a la OTAN. ¿Cuánto tiempo pasará antes de que el FPR se muestre como lo que es, una organización reformista, y apoye a candidatos burgueses, enrolándose en proyectos frentepopulistas? Creemos que no falta mucho, al menos ya han dado los primeros pasos...

Para los marxistas revolucionarios se hace, pues, cada día más imperiosa la lucha contra esa suerte de estalinismo tardío que es el maoísmo, sobre todo a la luz de la política contrarrevolucionaria del Estado chino. Creemos que esta política no es cuestión exclusiva del "sabio líder", presidente Hua Kuo Feng, o de esa "flor fragante" (antes "hiedra venenosa") que es el anciano Teng Tsiao Ping, sino que está ya implícita en los mismos sustentos filosóficos y políticos del pensamiento del "gran timonel", Mao. Así, "el gran paso adelante", "la gran revolución cultural proletaria" y la actual política "sigamos el ejemplo de Tachai", deberán ser puestas al desnudo en su verdadero significado, esencialmente... antipopular y antimarxista.

De izquierda a derecha, Hua Kuo Feng, Chiang Ching y el fallecido Mao Tse Tung, principales actores y causantes del confusionismo y división del maoísmo a nivel internacional, cuyos resultados también se aprecian en México.

Por otra parte, habrá que propagandizar las luchas de la clase obrera y de las masas chinas contra la burocracia, que si bien se han expresado a través del apoyo a los "moderados" como Teng Tsiao Ping, en realidad escònden un gran potencial revolucionario. Pese a las alharacas de Hua en el sentido de que ya Mao había advertido que "Chiang Ching tiene ambiciones desmedidas y causará disturbios después de mi muerte", en realidad la suerte de la "banda de los cuatro" fue decidida por las masas chinas en las movilizaciones de la Plaza de Tien An Men.

De otra forma, ¿cómo se explica que el "más genial marxista-leninista de nuestra época" (el presidente Mao) no haya opuesto a tiempo sus "ideas correctas" contra las "ideas erróneas" de la "banda" y de la "emperatriz" Chiang Ching en particular? Ahora Hua Kuo Feng y los demás miembros del Comité Central del Partido Comunista Chino no repiten sin cesar en su tautológico estilo las supuestas frases inéditas de Mao contra la "banda".

Pero la pregunta sigue: ¿por qué no actuaron antes? La respuesta es obvia: porque hoy está en marcha todo un proceso de "desmaoización" para "modernizar" a China, pero para no perder legitimidad ante las masas tienen que recurrir al mismo Mao para hacerlo. Sin embargo, la historia no los absolverá, y el maoísmo no podrá sortear sus contradicciones.

Retamos a los maoístas mexicanos a debatir abierta y públicamente estos y otros puntos de la política china y del maoísmo. A la vez, como lo han hecho nuestros camaradas de la Cuarta Internacional en Perú, seguiremos impulsando la política de frente único con los maoístas que estén dispuestos a hacerlo.

Agresión del FPR en la ESE

Por ADRIAN BLANCO

El pasado 24 de julio, en el interior de la Escuela Superior de Economía del IPN, un elemento del FPR (Frente Popular Revolucionario) y miembro del CNCEP, agredió físicamente a un camarada nuestro. Los hechos se originaron cuando nuestro camarada se encontraba en el interior del Comité de Lucha distribuyendo BANDERA SOCIALISTA. Ahí estaba el miembro del FPR, quien haciendo a un lado la discusión política de sus diferencias con nosotros y haciendo alarde de su incapacidad e impotencia política para criticar nuestras posiciones, empezó a cuestionar a BANDERA SOCIALISTA con "argumentos" y posiciones "políticas" como la de que BANDERA SOCIALISTA "era un periódico mierda" (¡¡).

Para que la discusión se tornara en una verdadera discusión política y dejara de ser una provocación lumpenesca, nuestro camarada le pidió elementos que justificaran y sostuvieran los "argumentos" de que BANDERA SOCIALISTA "era un periódico mierda". Como era de esperarse, dicho sujeto no pudo encontrar ningún elemento. Sin embargo, y para "demostrar" que sus "fundamentos" eran "verdaderos" y "válidos", decidió terminar la "discusión" del mismo modo que estos sujetos siempre las terminan: con la agresión física.

La intervención de otras personas evitó que el percance se agravara aún más. Esta acción, a todas luces antimarxista y antileninista para resolver las diferencias políticas dentro de la izquierda, fue denunciada a la base estudiantil para que se enterara de los métodos gangsteriles utilizados.

¿A quién beneficia este tipo de acciones? ¿A quién le conviene la división y violencia dentro de la izquierda? Evidentemente que a la burguesía y a su Estado, es decir, a la derecha, que son exactamente contra los que estamos luchando. Entonces, ¿es que los compañeros maoístas del FPR y la Organización Nacional de Estudiantes (ONE), que también se reivindican como organismos de izquierda, no lo comprenden? Tal parece que así es. Pero con ello están causando un enorme daño al movimiento revolucionario.

Seguimos exhortando a estos compañeros, y a la izquierda en general, a que realicemos debates y discusiones inteligentes sobre nuestras diferencias con el fin de superarlas en la acción conjunta sobre los puntos de acuerdo. Basta de sectarismos.

Nueva central...

(VIENE DE LA PAGINA 3)

sía y al Estado le ofrecen una política y un movimiento sindical moderado como alternativa a la represión y la corrupción charra en las grandes centrales. A la clase obrera le ofrecen una perspectiva de nueva alianza con el Estado, es decir, de un nuevo tipo de sometimiento a él, conduciéndola a una política que no es la suya, sino de la clase enemiga.

Que se pronuncien contra la afiliación forzosa no tiene mucho valor si la política que llevan dentro de los sindicatos es la del PRI.

Consideramos que estos movimientos que ahora se unifican deben luchar por una política independiente de clase, no por presionar al Estado. Hay que tomar en cuenta que la mayoría de ellos han participado en las luchas de la clase obrera en el pasado, al lado de sindicatos como el STUNAM, el SUTINEN, la Tendencia Democrática del SUTERM y los partidos de izquierda. Los logros políticos y organizativos de estas luchas corren el peligro de perderse si se orientan hacia una política equivocada. No sólo se les está llevando hacia una política burguesa, sino que también, con la actitud sectaria de la dirección, los conducirá al aislamiento, a constituír una central charra más que no tendrá mayor trascendencia.

En cambio, pensamos que es necesario discutir la política de la nueva central en el seno de la misma y con los sindicatos independientes a fin de delinear un programa y un plan de acción que conduzca a la independencia y la democracia sindical. No para hacer otra central más con los sindicatos independientes, sino para aplicar una política dirigida hacia los grandes sindicatos que están en el Congreso del Trabajo. Precisamente cuando se desarrollan movimientos democratizadores dentro del Congreso del Trabajo y los sindicatos independientes tienden a unir sus fuerzas con ellos para derrotar a la dirección charra, plantearse una perspectiva como la del CNOCM es ignorar la realidad y tomar camino hacia un callejón sin salida.

Llamamos a todos los miembros de la nueva central a rediscutir su política y a entrar en relación y discusión con los sindicatos independientes, para aumentar las fuerzas de los movimientos que luchan por recuperar sus sindicatos y ponerlos al servicio de los intereses inmediatos e históricos de la clase obrera. No hacerlo, con la política que han delineado y con la militancia en el PRI de sus dirigentes, convierte al CNOCM en una central charra tanto o más nefasta que la CROC, la CROM o los demás epígonos de la CTM.

LA LUCHA POR LA AMNISTIA HOY
Conferencia de Rosario Ibarra de Piedra
SABADO 19 DE AGOSTO, 18 HORAS
en LIBRERIA NUESTRA AMERICA
BAJA CALIFORNIA 71, MEXICO 7, DF
entrada libre

HOSPITAL GENERAL...

(VIENE DE LA PAGINA

dores considera que hoy que este movimiento está a la defensiva y que las demandas deben ser planteadas en ese mismo sentido. Hoy los trabajadores deben plantear al Comité Ejecutivo Nacional del S.N.T.S.A. que cumpla con el ofrecimiento de pagar las fianzas, de intervenir para el cese a la represión y la reinstalación de los trabajadores que fueron cesados, y para la destitución del asesino Higuera Ballesteros.

El PRT plantea que el Consejo General de Representantes (CGR) los activistas sindicales no deben dejar el campo libre a la reacción y el charrismo y deben reorganizarse para participar en las elecciones que se avecinan, pues es seguro que los trabajadores votarán por una planilla democrática.

También es necesaria la vinculación con las secciones democráticas para levantar el programa de lucha aprobado en el IX Congreso Nacional.

Continúa el ascenso de la movilización de masas en Perú

...ante todo el mes de julio y ...r que va de este, Perú se ha ... convulsionado por gigantes... movilizaciones de masas y con-...res sociales de gran enverga-...res en los que diferentes orga-...ciones sindicales y populares ...n relevado ininterrumpidamen-... maestros, mineros, colonos, ... en la vanguardia del movi-...to de masas.

...o sólo en Lima, sino prácticamente en casi todas las principales ciudades de provincia, no pasa ...na sin que estallen nuevos ...lictos y se celebren nuevas ...festaciones de masas.

...a Asamblea Constituyente, que ...principio debería sesionar un ...o de dos años para elaborar ...nueva Constitución, ha debido ...ararse para realizar su traba-... en unos cuantos meses; su pre-...nte, Haya de la Torre, ha ma-...ado ya la posibilidad de termi-...a fines de este año. Así, esa ...blea, diseñada por el gobierno ...tar como espejismo para media-...r el ascenso de masas, se ha ...ertido -contra toda la vo-...tad de militares y políticos ...gueses- en un foro que empieza ...celerar la descomposición del ...men y a servir como punto de ...rencia a los diversos conflic-... De ahí la prisa por deshacer-... de ella.

En este contexto de inestabili... de las clases dominantes, que ... visto cómo día a día se de-...mba su proyecto de gobierno mi-...tar sin tener aún algo con qué ...tituirlo, de empuje decidido de ... masas populares, con la clase ...era a la cabeza, de crisis eco-...ica total -al grado que los ex-...tos del FMI son los directamen-... encargados de resolver los pro-...mas económicos cotidianos-; en ...e contexto, pues, que va confi-...ando rápidamente una crisis pre ...olucionaria, se hace mucho más ...idente la carencia de un partido ...ero revolucionario, capaz de ...igir esa crisis hacia la cons-...ucción de un gobierno obrero y ...pesino.

Esa es la conclusión de Hugo ...nco, conocido dirigente trots-... y figura central de la Asam-...a Constituyente peruana, en la ...revista lograda antes de su ...ibo a Perú por la revista "Mar-..." de la cual reproducimos a ...tinuación partes medulares:

• • • • • • • • • • • • • • •

P. Jorge del Prado, en artículo ...mado en "Unidad", llama al con-...to de la izquierda a conjugar ...fuerzos para vertebrar ese 30% ...los votos que ha alcanzado la ...quierda en las últimas eleccio-... ¿Qué opinas de esto?

HUGO BLANCO.- Nosotros estamos ...r la más absoluta unidad entre ... fuerzas de izquierda. En este ...tido, me agradan las declara-...ones de Del Prado; quiero ser ...ro: nosotros estamos por una ...idad que no apoye a un gobierno ...rgués, como es la Junta Militar ...tual y fue el régimen de Velas-... también. Nosotros estamos por ... unidad de la izquierda que lu-... por un gobierno auténtico de ... trabajadores, sin ninguna com-...nenda con sector burgués alguno, ... más progresista que se le lla-... Yo creo que una de las causas ...a la alta votación del FOCEP es ... haber planteado con absoluta ...ridad esta posición de lucha ...declinable por el socialismo.

P. En días pasados, la UDP ...ión Democrática Popular) ha ...tido una resolución que llama a ... unidad con el FOCEP, fundamen-...mente, aunque deja abierta las ...ibilidades para el entendimien-... con otras fuerzas del movimien-... obrero y popular. En esta reso-...ión, que tú aún no conoces, la ... se ratifica en sus lineamien-... y llama a la unidad con el F.... E.P. debajo de los tres prin-...ios que has planteado en tus ...imas declaraciones para "Amau-..." independencia política de ...se, lucha contra el gobierno y ... el poder. ¿Cómo ves esta ini-...tiva?

HUGO BLANCO.- Bueno, como tú ...es, no conozco aún la resolu-...ón de la UDP. Te repito que, en ...incipio, estamos por la unidad ... todos y mucho más con la UDP. ... UDP hemos tenido muchas accio-... comunes, y así, de la unidad ... la acción podemos pasar a nive-... superiores. Lo que dificulta ... unidad es el tipo de gobierno por el cual luchamos. Allí hay una dificultad que habría que buscar cómo superar, si es que realmente se busca la unidad.

P. ¿Tú estarías por que se mantengan la UDP y el FOCEP y entre ambos se establezca una alianza?

HUGO BLANCO.- Necesito documentos para contestar algo tan concreto. Yo te diría que no necesariamente. Si los compañeros de la UDP toman en cuenta que las masas han votado por una solución antiburguesa, que no incluya a la burguesía en el poder que buscamos, no habría ningún problema para una fusión completa.

P. ¿Qué camino planteas a todos los que nos reclamamos marxistas, para construir el frente único de la revolución?

HUGO BLANCO.- Yo sé que la gente no ha votado por mí, debido a romanticismos o simples ilusiones. Yo creo que el voto popular expresa una gran voluntad en las masas por el gobierno de los trabajadores, por el socialismo. Los marxistas debemos asumir el sentido profundo de la votación del pueblo. Fíjate tú: la UDP tenía mucha más organización, muchos más cuadros y aparato publicitario; sin embargo, vé tú los resultados. Las masas son más radicales y buscan el socialismo. Los marxistas no debemos estar separados del ánimo de las masas ni ir detrás de ellas. El frente único revolucionario, cuando menos, tiene que estar a la altura de la voluntad de los trabajadores.

P. El gremio magisterial lleva más de 60 días en huelga. Como tú sabes, el gobierno sólo reprime y no quiere una solución. Quisiera tu opinión sobre los pasos que debe dar una fracción parlamentaria de izquierda ante éste y otros casos similares.

HUGO BLANCO.- Si la Asamblea Constituyente tiene un mínimo de respeto por sí misma, no puede asumir su función en condiciones

tan antidemocráticas. Antes incluso de su instalación, si la Asamblea Constituyente quiere merecer algún respeto, debe ordenar: la reposición de todos los despedidos, la liberación de los presos, la solución a las luchas reivindicativas y la repatriación de todos los deportados. De todos, y no sólo de aquellos que salgan electos. Para los maestros, vaya mi más abierta simpatía y solidaridad con su lucha. Quiero que sepan que desde donde estoy ubicado, haré todo lo posible por una solución favorable a sus intereses. Cambiando de tema, ¿qué dicen en el Perú sobre los deportados?

P. Morales ha declarado que respetará la voluntad popular en el caso de los deportados que resulten electos. Puede que esto signifique que volverán hacia el 18, pues ese día se instalará la junta preparatoria de la Asamblea Constituyente. En todo caso, no hay nada oficial al respecto. Diversos voceros del APRA, en especial la revista "Impacto", se empeñan en buscar una alianza entre el FOCEP y el APRA. ¿Es posible que tomes parte en una alianza parlamentaria con el APRA?

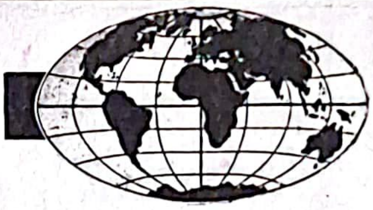
HUGO BLANCO.- ¡Qué ocurrencia! Mi respuesta a las dos primeras preguntas aclaran cualquier duda que pueda haber al respecto. Nosotros no estamos ni con la burguesía llamada progresista; ¿cómo vamos a estar con la componenda con la derecha? El APRA es de derecha, eso de izquierda democrática es un cuentazo. Nuestro compromiso es con los trabajadores. Ni por todo el oro del mundo los traicionaríamos.

P. Quisiéramos que dirigieras un mensaje a todos los trabajadores de Perú.

HUGO BLANCO.- Durante la campaña electoral hemos mostrado que las elecciones eran un fraude y que no había que confiar en ellas. Son las luchas directas de las masas las que imponen cierto respeto por las libertades democráticas y no los votos. La acción de masas como el 22 y 23 de mayo es el camino para la liberación. No hay que depositar confianza en las ánforas ni en las curules. El campo de batalla está en las fábricas, en las minas, en las barriadas y en el campo. Allí se definirá el futuro de Perú.

Que nadie se ilusione en un avance pacífico y parlamentario hacia el socialismo. El ejemplo chileno está demasiado fresco para que alguien se atreva a tomar este triunfo electoral en un camino electoral hacia el socialismo. La burguesía, cuando se siente amenazada de muerte, buscará un golpe de estado contrarrevolucionario. En ese momento ningún parlamento podrá detenerlo, sólo la lucha directa de las masas frenará a la contrarrevolución. El camino para la revolución no está garantizado ni aún con el frente único. Es necesario el partido revolucionario de la clase obrera. Yo llamo a todos los que han votado por el socialismo a concretar sus anhelos forjando el partido obrero revolucionario. Por esto quiero decirle a todos los trotskistas peruanos que se unifiquen, porque su unificación será el gran motor de la lucha revolucionaria.

Breves Mundiales



Por EDUARDO MASSA

BOLIVIA ENTRE EL GOLPE, LAS ELECCIONES Y LA HUELGA MINERA

La Paz.- El general golpista Pereda anunció la celebración de elecciones en 1980. Junto a esta declaración se expresó la resolución del gremio minero boliviano, de declararse en estado de emergencia. Los 50 mil mineros plantean que las empresas privadas y la Corporación Minera de Bolivia respondan al aumento de salarios exigido desde hace un mes. Pereda se encuentra con un proyecto electoral a dos años y un alza del movimiento obrero y popular que no lo dejará dormir.

VIDELA, EL "CIVIL", IMPIDE LA MARCHA DE "LAS LOCAS DE PLAZA DE MAYO"

Buenos Aires.- Apenas transcurridos algunos días desde que el general Videla dejó de serlo para transformarse en un "presidente civil", la policía ha impedido la realización de la acostumbrada marcha de los jueves de madres de desaparecidos frente a la casa de gobierno. Las varias docenas de mujeres fueron dispersadas con el pretexto de una orden que prohíbe la realización de concentraciones sin permiso previo.

ALTA PARTICIPACION ELECTORAL EN PANAMA

Panamá.- Miles de personas acudieron a las urnas el 6 de agosto para elegir a 505 representantes de corregidores. Nuestros camaradas de la Liga Socialista Revolucionaria han participado en estas elecciones. Las listas obreras y socialistas han tenido fuertes repercusiones en la población.

LUCHA INTERNA EN EL MOVIMIENTO PALESTINO

Una serie de atentados en los últimos días se han realizado contra sectores de dirección de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP); los últimos fueron realizados contra los representantes en París y Paquistán, causando seis muertes. La diferencia en estos atentados, es que ahora son expresiones de las sectas palestinas -y no acciones israelíes- ligadas políticamente a Irak. Esta no es la primera vez que la OLP tiene conflictos con los gobiernos (anteriormente fue con Jordania, Líbano, Egipto), pues el movimiento palestino está pasando la época de la tutoría política, para bien o mal, realizar una política independiente.

NUEVO CUARTELAZO EN HONDURAS

Tegucigalpa.- Un triunvirato militar derrocó el 6 de agosto pasado al general Melgar Castro, también golpista, que tomó el poder desde 1975. El nuevo triunvirato parece que estaba descontento con el general porque, de acuerdo a voceros oficiosos, "Melgar Castro estaba orientándose demasiado hacia el centro... los triunviros son derechistas". Los militares han dorado la píldora con que se "realizarán elecciones antes del 30 de abril de 1980". Y mientras continúan las luchas intergorilescas, la víctima sigue siendo la misma: los sectores populares.

Socialistas brasileños detenidos

No ha vuelto a saberse de los seis compañeros socialistas detenidos en Brasilia a fines del mes pasado. Los compañeros detenidos son miembros de *Convergencia Socialista*, tribuna desde la cual han mantenido sus posiciones de combate.

Los compañeros, que habían sido incomunicados, son: Mario Goncalves, trabajador de la Empresa Brasileña de Correos y Telégrafos; Vera Lucia, de la misma empresa; Edilson, obrero gráfico; Alcides Bartolomeo de Faria, biólogo de profesión y miembro de la Tendencia Socialista del MDB (Movimiento Democrático Brasileño); Flavio Lucio Correia de Faria, estudiante de la Universidad de Brasilia; Belisa Maria Guedes Goncalves, estudiante de Enfermería de la Universidad de Brasilia.

Tanto en Brasil como en otros países latinoamericanos se ha levantado un importante movimiento de protesta contra este atropello -uno más, pero de los últimos, estamos seguros- de la decadente dictadura brasileña.

Secuela de las elecciones

Importante avance del PRT y Naucopac

Por ANTOLIN VALDEMAR

A más de un mes de realizadas las elecciones para diputados locales en el Estado de México, hemos obtenido los resultados oficiales de dichas elecciones en el XVII Distrito Electoral correspondiente a Naucalpan y Huixquilucan. De un total de 73,536 sufragios emitidos, 51,228 correspondieron a los candidatos priístas (René Martínez Souverville y Rosa González), 3,650 a los candidatos del PARM (Lilia Delgado y Antonio Largher), 3,251 a los candidatos del PPS (Rubén Alvarez y Fernando Broca), y 1,982 a los candidatos no registrados -léase PRT y NAUCOPAC (Erasmo Osorio Nochebuena e Ismael Texco Olivares) y PCM (Lauro Cortés y Edmundo Rojas).

Hubo, además, 13,425 votos anulados, los cuales, según pudimos enterarnos, no se contabilizaron en su totalidad y la gran mayoría de ellos fueron depositados en favor de los candidatos independientes no registrados, pero no se tomaron en cuenta por no cumplir con todos los requisitos para tener validez, como son: cruzar el círculo de candidatos no registrados y escribir sus nombres en la boleta electoral. Así, la mayoría sólo cruzó el círculo sin escribir los nombres de los candidatos, lo que determinó la anulación de dichos votos.

Desprendamos ahora algunas observaciones sobre los resultados anotados. Sobre los votos recibidos por el PRI no cabe sino hacer mención de lo que ya es del dominio público: su inclinación sistemática hacia el fraude, la corrupción y los resultados amañados. ¿Absorbería el PRI semejante mayoría? La desconfianza que implica esta pregunta es el precio que tiene que pagar el partido oficial que desde hace muchos años viene haciendo promesas al pueblo trabajador, que se quedan siempre en las puras palabras, porque nunca se cumplen. Así, los 51,228 votos o son un nuevo fraude del PRI o son de gente que no pudo escuchar a los candidatos de la izquierda y que dice: "el PRI no defiende mis intereses, pero voto por él porque de todos modos siempre gana". En ambos casos, la desconfianza se mantiene intacta.

Destaca en segundo lugar lo ridículo del número de votos conseguidos por el PARM y el PPS, que aparte de su nulo peso, realizaron una miserable campaña electoral que se redujo a tapizar de propaganda la zona unos cuantos días antes de las elecciones y, en el caso del PARM, a un "mitín" de lucha libre que organizó en una arena de Naucalpan. Los resultados son pues, para los dos espectros políticos, merecidos.

Ahora bien, a los candidatos no registrados de la izquierda se les reconoce oficialmente un total de 1,982 sufragios; pero, si tomamos en cuenta lo que hemos comentado sobre lo ocurrido con los votos anulados, bien se puede hablar, hecho a un lado el triunfalismo fácil, de que estos candidatos pudieron haber recibido, realmente, entre 12 y 15 mil votos a su favor y, si queremos ser más estrictos todavía, tendremos que decir que la mayor parte de esos votos fueron para los candidatos del PRT y NAUCOPAC, que realizaron una intensa campaña electoral, a diferencia del PCM y sus candidatos que desarrollaron una campaña exageradamente pobre. Así, si se considera que los candidatos del PRT y NAUCOPAC recibieron 12 mil votos, tal cantidad representa casi el 25% de los oficialmente recibidos por el PRI, tres veces más de los que recibieron el PARM y el P.P.S. por separado y dos veces más que los de estos dos últimos juntos.

Sólo en este contexto y visto en retrospectiva, es entonces explicable por qué Martínez Souverville y camarilla salieron corriendo de Colinas de San Mateo sin realizar el mitin que habían planeado, una vez que los colonos de Colinas y de La Presa, al grito de ¡viva el PRT muera el PRI!, los echaron del lugar como se merecían. Sólo así se puede comprender lo graciosamente ridículo que resultó el mitin de cierre de campaña del PRI en el Parque Revolución de Naucalpan, donde reunió, con apuros, a unos 200 acarreados entre mariachis, mercachifles y toda

Aspecto del mitin de cierre de campaña del PRT.

clase de aduladores profesionales, enfrente de nuestro mitin de cierre de campaña que realizamos cuatro días antes del mitin priísta en el mismo lugar y que reunió a más de 500 luchadores sociales de las fábricas, colonias populares y escuelas de la zona. Sólo de esta manera se entiende, en fin, el espanto permanente de René Martínez que, por ejemplo, al conocer los resultados que aquí analizamos, se dirigió inmediatamente al hogar de Ismael Texco, uno de nuestros candidatos, para plantearle la posibilidad de trabajar conjuntamente; por supuesto, la respuesta de Texco fue la espalda.

Como se ve pues, el abstencionismo no fue el único vencedor en estas elecciones. Ciertamente, el abstencionismo jugó un papel principal en la jornada electoral del pasado 2 de julio, lo cual se explica: - por el gran desprestigio de los candidatos del partido oficial y de los partidos paleros que ya han sido señalados por los tra- bajadores como rateros y menti- sos; - por el de por sí escaso in- terés que despiertan las elecc- nes para diputados locales.

Sin embargo, a pesar de esto, la abstención, por escanda- losa que sea, si es pasiva y lucha como lamentablemente fue estas elecciones, no afecta nada la "legitimidad" de los pro- cesos electorales burgueses, mientras el ascenso de la lucha de clases en México siga siendo par- cial y atomizado, hay que enfren- tar a la burguesía y a su gobierno en todos los campos que sea nece- sario y posible, incluído, por su- puesto, el electoral (con progra- mas y candidatos obreros y socia- listas, como lo hemos hecho y seguiremos haciendo).

Los resultados están a la vis- ta: las elecciones para diputados locales en el XVII Distrito han marcado un triunfo importante para el PRT y NAUCOPAC por la can- tidad de votos que recibieron y por el significado de clase de di- chos votos, que representan una elevación en la conciencia de quienes los emitieron, y que los coloca ya en la dinámica de la lu- cha por instaurar en nuestro país de la manera que sea necesaria un gobierno obrero y campesino. De esta forma, el PRT y NAUCOPAC, así como sus candidatos Osorio y Tex- co, también resultaron vencedores en las elecciones del 2 de julio. En este sentido el PRI y sus pale- ros han sufrido una derrota cate- górica.

Sólo nos resta extraer las con- clusiones de esta rica experiencia electoral, asimilando y superando los errores, y afinando y profundi- zando los aciertos. Todo ello te- niendo en mira las ya próximas elecciones para presidentes muni- cipales (que cobran mucho más interés que las de diputados loca- les) que se llevarán a efecto en noviembre de este año.

Hablan campesinos de Colima

La siguiente entrevista les fue hecha a los señores Ignacio Torres y Rubén Aguilar Villanueva, miembros de la primera y segunda ampliación del ejido de Cerro de Ortega en Colima.

No más manipulación de los campesinos por el PRI...

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Desde cuándo solicitan las tierras, de quiénes son y cuántos son en sus grupos?

Ignacio Torres.- Nosotros tenemos nuestra solicitud desde 1956 (tenemos 23 años en lucha). En 1970 se nos dio la resolución presidencial, pero los terratenientes Octavio Machetto, la familia Barbosa y el General Otero, interpusieron amparos agrarios y no se nos ejecutó dicha resolución. Nos fue más fácil conseguir la resolución que quitar los amparos. Nuestro grupo se forma de 54 solicitantes que pedimos 2,373 hectáreas. En 1976 logramos vencer algunos amparos y se nos dió posesión provisional de 1,773 hectáreas faltando 600 más por entregarse.

Rubén Aguilar.- En 1966 se formó nuestro grupo solicitante; somos 71 campesinos. Los terratenientes dueños de los terrenos son las familias Otero Pablos, Los Cisneros, los Leaño y los Moctezuma Solís que además controlan el comercio, los transportes y toda la producción de este lugar. A nosotros la Secretaría de la Reforma Agraria nos ha dicho que nuestro expediente no avanza porque primero debe ser resuelta definitivamente la primera ampliación. Pero la gran culpa de que no avancemos en nuestra lucha, después de 12 años, es de las tres directivas anteriores, que no fueron de lucha pero sí cobraron cuotas.

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Qué procedimientos han seguido en su lucha?

Ignacio Torres.- Nosotros antes de la resolución presidencial seguimos los pasos de la ley Agraria; pensamos que con eso la tierra era nuestra, pero fue así y nos decidimos a invadir lo que nos pertenecía, pero que no nos da el gobierno. El gobierno y los terratenientes nos acusan de invasores y de estar fuera de la ley, pero no es así. Ellos son los primeros que violan la ley. Ellos son los que no han respetado ni querrán respetar una resolución presidencial conseguida por el camino legal. Nosotros hemos invadido tres veces y las tres nos han sacado; la primera vez pedimos amparo, pero no se nos concedió aunque sí se les dio a los terratenientes. La última invasión la hicimos en el mes de junio de este año y la judicial nos golpeó a casi todos los compañeros. Cuando ellos llegaron, les pedimos la orden de desalojo y nos contestaron que sus metralletas eran la orden. Realmente hemos comprobado que el gobierno, aparte de no apoyar al campesino pobre, no respeta ni su propia ley.

Rubén Aguilar.- Hasta hoy hemos seguido el camino de la ley, pero si antes nos daban papeles ahora ni papeles nos quieren dar. Nosotros estamos dispuestos a seguir el camino de la invasión en unidad con la primera ampliación para hacer más fuerza. Estamos seguros de que estos "riquitos" se van a quedar sin tierra cueste lo que cueste, no le hace que los apoye el gobierno y sus policías. La cosa es que o son ellos o somos nosotros.

BANDERA SOCIALISTA.- El Secretario de la Reforma Agraria, Toledo Corro, ha declarado que ya no hay tierras qué repartir, ¿están de acuerdo con su opinión?

Ignacio Torres.- Eso es falso, aquí en Cerro de Ortega, en todo el Estado y en el país, sí hay tierras que repartir, lo que pasa es que son fraccionamientos simulados.

Rubén Aguilar.- Creo que el señor Toledo Corro tiene derecho a defenderse y a defender a sus amigos terratenientes; si ellos no quieren repartir tierras a los campesinos, es porque quieren seguir teniendo latifundios. A ellos no les conviene repartir tierra porque son ellos los dueños y se quedarían sin ella.

BANDERA SOCIALISTA.- Actualmen- te están siendo registrados nuevos partidos. ¿Ustedes creen que estos van a ayudar al campesino?

Ignacio Torres.- Yo creo que el registro de nuevos partidos sí nos puede ayudar, siempre y cuando es- tén contra el PRI-Gobierno y los ricos.

Rubén Aguilar.- Creo lo mismo que el compañero. Pero yo sé que al PRT no lo quieren registrar por ser un partido que no quiere tratos con los capitalistas y por pertenecer a la Internacional. Yo he ido a muchos actos del PRT y de los otros partidos. Pero me gusta más la gente del PRT por sus ideas y su actividad en los pueblos. A mí me gusta mucho la idea de la lucha de los trabajadores internacional: cuando mis compañe- ros me preguntan que de cuál par- tido soy, yo les digo que el In- ternacional es el bueno. Si aceptan soy uno del PRT.